

ДО  
КОМИСИЯТА ЗА ПРИСЪЖДАНЕ  
НА ЕТИКЕТ ЗА ИНОВАЦИИ И  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ НА МЕСТНО  
НИВО



## ОКОНЧАТЕЛЕН ДОКЛАД

от

Андреана Иванова Трифонова - независим оценител  
на община Русе, подала заявление в Четвъртата процедура за присъждане на  
Етикет за иновации и добро управление на местно ниво

На основание чл. 13 от Правилата по присъждане на Етикета за иновации и добро управление на местно ниво изготвих настоящия писмен доклад:

**А. На базата на разгледаните документи констатирам следното по прилагането на 12-те принципа на добро демократично управление в община Русе :**

*Разглежда се попълнения от общината - кандидатка Еталон (Бенчмарк) и приложения към него доказателствен материал. Определя се съответствието на самооценката спрямо приложения доказателствен материал.*

**Принцип 1 – Честно провеждане на избори, представителност и гражданско участие**

Самооценката на община Русе по принцип 1 се равнява на 3,86 пункта, което е между добро и много добро, клонящо към много добро прилагане на индикаторите, включени в принцип 1 за общината. Предоставеният от община Русе доказателствен материал до голяма степен съответства на нивото на самооценка и подкрепя честното провеждане на изборите, добрата представителност и участие на гражданското общество в процесите на вземане на решения. Вижда се ясно, че общината провежда изборите съгласно законите, действащи на територията на Република България, съответстващи на международните стандарти за добри практики, създава условия за равнопоставено включване в изборния процес на различните групи заинтересовани страни, включително тези в неравностойно положение (чрез създаването на подвижни СИК за хора, които имат пречки за посещаване на редовните такива), както и осигурява широка публичност на своята работа чрез обявяване и приканване на гражданите за участие в процесите на вземане на решения. От друга страна, са създадени различни механизми за консултиране с ключовите заинтересовани страни (работни групи, обществени обсъждания и др.) при формулиране на важните за общината линии на развитие. Оценката на мнението на гражданите, според вижданията на община Русе и анкетното проучване обаче не се припокриват съвсем – наблюдава се разлика от 1,69 пункта. Това би могло да означава, че община Русе не съвсем успешно успява да се справи с предизвикателството да въвлече и убеди жителите на общината в много доброто изпълнение на изискванията на конкретния принцип. От друга страна, доказването на индикатор 7 от принцип 1 не е съвсем успешно, използвайки единствено правилника за работа на общинския Съвет на община Русе, а липсва и

обосновка за целесъобразността на приложения доказателствен материал по този принцип. По отношение на този индикатор бих препоръчала за в бъдеще да се предоставят доказателства за по – активно въвличане и отчитане на правата и законните интереси на малцинството, случило се в процес на вземане на решения, които биха могли да докажат степента на прилагане на утвърдените политики. Ето защо, смяtam, че съществува до голяма степен съответствие между самооценката на община Русе и доказателствения материал, но ниската оценка на гражданите конкретно за принципа ми дава основание да поставя оценка леко по – ниска от тази на общината, но като заключение да оцена принципа като **убедително доказан**.

## **Принцип 2 – Отзивчивост**

Самооценката на община Русе по отношение на принцип 2 се равнява на 4 пункта, което съответства на категорично много добро прилагане на принцип 2 – Отзивчивост. Доказателствения материал, приложен към самооценката е много добре систематизиран по индикатори и дава отлична възможност да се изследва за съответствие с оценката. След разглеждането му установявам, че в община Русе съществуват и се прилагат активно добре разработени правила, процедури и насоки към служителите за обслужване на клиентите, отговаря се в разумни времеви рамки на гражданските запитвания и оплаквания. В община Русе е разработена и се прилага процедура за събиране на информация за нуждите и изискванията на гражданите към администрацията, което от своя страна позволява анализиране на събраната информация и внедряване на мерки за адресиране и отстраняване на грешките при обслужването на клиентите, в случай, че са допуснати такива. В общината съществува система за анализ на състоянието, квалификацията и капацитета на служителите, което гарантира ангажираност към потенциалните очаквания на гражданите за качествено обслужване от добре обучени служители, които разбират нуждите им. От друга страна, мнението на гражданите се измерва на 2,52 пункта и може да се счете, че е по – скоро положителна, макар и твърде близо до абсолютната среда на скалата между 1 и 4. В заключение, бих отчела принцип 2 като **убедително доказан**.

## **Принцип 3 – Ефикасност и ефективност**

Принцип 3 е отново оценен от община Русе в своя еталон за самооценка с 4 точки или община Русе смята, че покрива развитието на общината по този принцип като много добро. Предоставеният доказателствен материал по индикатор 1 не дава ясна картина как общината планира своите дейности и бюджет в съответствие с нейните стратегически планове на стратегическо и оперативно ниво, но личните ми експертни проучвания чрез уеб сайта на общината и анализа на стратегическите документи показва, че това се случва. Община Русе доказва, че устойчиво работи върху постигането на заложените от общината цели и приоритети, общинския екип анализира необходимостта от актуализирането им, а така също и община Русе активно сътрудничи с други общини по различни проекти. В общината са разработени системи за оценяване на изпълняваните политики, за финансово управление и контрол, анализират се силните и слаби страни на ефективното и ефикасно управление, а така също и покрива стандартите за добро управление ISO 9001:2008. Съществува годишен план за периодично оценяване на основните функции на общината, а така също и процедура за документооборот и ясни инструкции за деловоденето в община Русе. Отчитам по-скоро позитивното мнение

на гражданите по този принцип и като цяло смятам, че принцип 3 е **убедително доказан**.

#### **Принцип 4 – Откритост и прозрачност**

Самооценката на община Русе по този принцип е много добра, оценена на 4 пункта. Въпреки, че доказателственият материал на места не е достатъчно добре подбран и систематизиран, в повечето случаи много лесно може да бъде намерен на официалната уеб страница на общината. Доказателственият материал и допълнителното проучване от сайта на общината показва, че община Русе има ясно разбираема правна рамка, която е публична и всеки, който има желание може да се запознае с устройството на местната администрация, както и йерархичните взаимодействия в нея. Съществува правилник за работата на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействие с администрацията, както и доказателства, че общината взема и прилага решения по открит и прозрачен начин (информация за обществени обсъждания, проведени от община Русе). Чрез уеб – сайта на общината може всеки желаещ да влезе в контакт с общинския съвет и да изпрати коментар, мнение, комплимент или жалба до съответните лица. От доказателственият материал и проучването става ясно, че общинската администрация открыто информира населението за своята дейност, публикува информация за правилника на работа, отваря заседанията на общинския съвет за граждани, а дневния ред и документите са публично достъпни. Вижда се, че представителите на общинския съвет са лесно достъпни от журналисти и граждани, вземат дейно участие в културния и социалния живот на общината. Отчитайки и по – скоро позитивното мнение на гражданите по принцип 4 – Откритост и прозрачност смятам, че споменатия принцип е **убедително доказан** от община Русе.

#### **Принцип 5 – Върховенство на закона**

Община Русе е поставила самооценка от 3,5 пункта, което е между добро и много добро представяне, съгласно индикаторите по принцип 5. Доказателственият материал, предоставен от община Русе обаче не доказва съвсем убедително покриването на този принцип. Така например за индикатор 1, който гласи „Общината се съобразява с всички приложими закони и регулатции“ община Русе предоставя като доказателствен материал вътрешните правила за дейността на отдел „Правно-нормативно обслужване“, както и препратка за сайта на общината, в която са описани функциите на отдел в общината, което слабо може да бъде доказателство, че индикатора е покрит. От друга страна, препратка към официалния сайт на Административен съд – Русе или публикация в медиите след съдебно решение от 2012 година, слабо би могло да докаже, че общината публично оповестява санкции за извършени от нея правонарушения, изискано от индикатор 2. В допълнение индикатор 3, свързан с необходимостта от доказване на това, че правилата и разпоредбите се приемат в съответствие с процедурите, предвидени в закона отново се доказва от община Русе чрез копие от вътрешните правила на отдел „Правно-нормативно обслужване“, а за това, че правилата разпоредбите се прилагат безпристрастно, или за постигането на индикатор 4, въобще не са предоставени съответни доказателства. В допълнение, липсва обосновка на степента на съответствие на предоставените доказателства, ето защо заключвам, че принцип 5 е **неубедително доказан**.

#### **Принцип 6 – Етично поведение**

Самооценката на община Русе е 3,56 пункта или между добро и много добро ниво на развитие на принципа. Като цяло доказателствения материал е сравнително добре систематизиран, на места недостатъчен. По отношение на индикатор 1 смятам, че представения доказателствения материал слабо доказва постигането на индикатора. Смятам, че е много добре, че община Русе разполага с вътрешни правила при приватизация на общинска собственост в общината и за концесионните процедури, но бих искала да видя по-серизни доказателства, че публичните политики се определят като се отчита ролята на общината в защита на публичния интерес. От друга страна, се вижда, че община Русе полага усилия да въвлича заинтересованите страни и граждани в процесите, свързани с обсъждане на проекто-бюджета на общината, което означава, че има усилие в посока отчитане на нуждите на обществеността. В община Русе съществува система за контрол за прилагане на етичните норми, система за идентифициране и справяне със корупция, измама и нередности, а така също и добре развити вътрешни правила и процедури за вземане на решения в области, свързани с обществени поръчки, продажба на общински активи и др. Съществува ясна система за мониторинг на борбата с корупцията в общината, чрез процедури за одит, а така също и добре разписани вътрешни правила за определяне на възлаганията на служителите и оценка на тяхната дейност. Ясно дефинирани са правилата за идентифициране и справяне с конфликт на интереси, правилата за възлагане на обществени поръчки са публично оповестени, има ясно дефиниран достъп до публичните документи за обществени поръчки и до решението във връзка с възлагането им. Като цяло, възприемам този принцип за **убедително доказан**, но мнението на гражданите сериозно се разминава със самооценката на общината, което би могло да означава, че община Русе не успява на практика да убеди гражданите, че прилага принцип 6 гарантирано.

## Принцип 7 – Компетентност и капацитет

Община Русе е поставила най-високата оценка – 4 на своите усилия за развитие по принцип 7. Доказателствият материал показва, че община Русе е разработила съответната документация и вътрешни правила, свързани с определяне на професионалните умения на служителите в общинската администрация, обвързано с необходимостта от ефективно предоставяне на услугите, както и доказва, че извършва редовна оценка на уменията с цел установяване на евентуални пропуски. От друга страна, община Русе е разработила ясни указания за възможностите за финансово мотивиране на служителите от общината, както и се вижда ясно, че търси начини за повишаване на тяхната квалификация чрез проекти с външно финансиране. Правилата и системата за мотивация е разбираема и включва оценъчни възможности за добро изпълнение на задълженията и идентифициране на недобри практики. Доказателствият материал сочи, че общината има ясни процедури за набиране на кадрите, осигурява публичност на процеса и е създала възможности да се прилагат последователно. Общината поддържа годишен план за обучение на служителите, както и анализ на нуждите, осигуряващ предпоставки за целево повишаване на капацитета на служителите. В процеса на набиране на персонал има ясно разработени критерии за длъжностите и те са публични в процеса на развитие на конкурсната процедура. Служителите са обектна системен подход за оценяване, в помощ за това се попълват индивидуални работни планове. В допълнение, е необходимо да отчета, че мнението на гражданите е по – скоро положително и приемат администрацията като съкупност от компетентни служители, познаващи задълженията и отговорностите си. Като цяло оценявам развитието по този принцип като положително и приемам принципа за **убедително доказан**.

## **Принцип 8 – Иновации и отвореност за промени**

Общинското ниво на развитие е оценено с най-високата възможна степен – 4 пункта. Имайки предвид, че самото понятие иновация предполага създаването на нов продукт, услуга, усъвършенстване на продукта или процеса на производство, в случая предоставянето и управлението на публичната услуга бих казала, че доказателствения материал предоставен от община Русе предоставя информация, че общинската администрация е отворена за промени, за възприемане на добри практики и прави усилия за внедряване на иновативни услуги и процеси в работата си в полза на гражданите и бизнес средата. Община Русе е изпълнила проект по ОП „Административен капацитет“, свързан с доброто управление на публичните услуги, а в добавка е една от малкото общини в България разработила стратегически документ за интелигентна специализация и иновации – „Иновационна стратегия за интелигентна специализация на община Русе 2016-2025“, в която поставя цели до 2025 година община Русе да се утвърди като град на знанието и иновациите. Мнението на гражданите обаче се различава съществено от това на администрацията, като гражданите оценяват развитието на този принцип с 2,12, което е по-близо до средното ниво на развитие на този принцип. Като цяло, смяtam, че община Русе полага усилия за внедряване на добри практики, отворена е за промени, а така също и се опитва да внедрява иновации и да подобрява работата на администрацията, ето защо приемам този принцип за **убедително доказан**.

## **Принцип 9 – Устойчивост и дългосрочна ориентация**

Самооценката на община Русе се равнява на най-високата оценка 4 – което означава, че администрацията оценява като много добро развитието си по този принцип. Доказателственият материал по този принцип доказва, че община Русе е набелязала своите цели за устойчиво развитие в общинските стратегически документи, включително Общински план за развитие 2014-2020, Стратегия за устойчиво развитие на общината 2014-2020, притежава редица стратегически документи, интегриращи принципите за устойчиво развитие. Предоставеният доказателствен материал показва, че общината има ясно дефинирани мерки за въвличане на младежите в различните форми на участие в обществения живот, полагат се усилия за поддържане на инфраструктура и общински детски и младежки центрове, в които се извършват разнообразни дейности насочени към деца и младежи. Липсва ясно доказателство, че младите хора участват във формулирането на местни политики и изготвянето на стратегии в различни сфери на местно ниво, но от друга страна пък община Русе разработва годишни планове за младежта на общината, които определят целите и приоритети за младежките политики, базирано на Националната програма за младежта и включващ приоритетите заложени в Стратегия 2020 за интелигентен, устойчив и приобщаващ растеж и други стратегически дългосрочни документи. Доказателствения материал предоставя информация, че се правят усилия за въвличане на обществеността във дискусии за важни обществени теми, а инвестициите за дългосрочна жизнеспособност на общинската инфраструктура и активите са основно чрез проекти с външно финансиране, които активно се развиват. По европейски проекти се разработват и поддържат туристически, исторически, културни и социални атракции. От страна на доказателствен материал, принципът е **убедително доказан**, но имайки предвид, че принципа касае въвличането на гражданите в опити за намиране на решения на местни проблеми и прилагане на дългосрочна политика за устойчивост и отчитайки, че гражданите не са съвсем удовлетворени от нивото на

прилагане на принципа (оценката на гражданите, свързана с въвличането им при създаването на политиките за устойчиво дългосрочно развитие се равнява на 1,93, което е под средното ниво на оценка), препоръчвам на община Русе да положи допълнителни усилия при въвличане на обществеността в създаването на политики за устойчиво местно развитие.

#### **Принцип 10 – Стабилно финансово управление**

Самооценката на община Русе се равнява на 3,91 по принцип 10, което клони към много добра самооценка за развитието на този принцип. Доказателственият материал показва, че в община Русе съществува ясна база за определяне на цените на услугите чрез наредба за определянето и администрирането на местните такси, цени на услуги и права на територията на Община Русе. В общината е разработена и приета система за финансово управление и контрол, която гарантира извършването на предварителен и текущ вътрешен и контрол върху дейността на общината. Разработени, обосновани и публични са базата за цените на услугите в общината, а финансовите отговорности, които важат за служителите са ясно дефинирани. Налице са правила за осъществяване на вътрешен контрол в общината, както и отчет за 2016 година, публично оповестен и приет и заверен. Съществуват доказателства за извършване на независими финансови одити на общината, които се оповестяват публично. В допълнение, доказателствения материал показва, че се подготвят и приемат многогодишни бюджетни планове с обществено обсъждане и консултиране със заинтересованите страни, също така бюджета и изпълнението му е оповестен публично, както и гражданите, които се интересуват могат да намерят достъп до основните показатели на бюджета и данъчните ставки. Община Русе е разработила и прилага стратегия за управление на рисковете и поддържа актуален риск регистър, в който ясно са описани вероятността, влиянието, действията, които са необходими да се предприемат, отговорния служител и срока. Участието на община Русе в Асоциация на дунавските общини, осигурява подобряване на работата на администрацията, съдейства за устойчивото и по-добро развитие на региона, участието и споделянето на добри практики от реализацията на съвместни проекти, както и подобряването на социалното, културно и туристическо развитие на региона. Въпреки, че гражданското мнение оценява принципа на средно ниво, смяtam, че принципа е **убедително доказан** и община Русе ще получи много добра оценка за развитието си по него от моя страна.

#### **Принцип 11 – Човешки права, културно разнообразие и социално единство**

Самооценката на община Русе по този принцип се равнява на едно много добро на развитие, равняващо се на максимално възможните 4 пункта. Оценката на гражданското общество също клони към добро прилагане на принципа. Приложеният доказателствен материал показва, че управлението на общината се стреми да дефинира и изпълнява редица стратегически приоритети свързани с разнообразие от аспекти на социалното включване на различни групи от обществени групи. В общината са разработени редица стратегически документи и планове за интегриране на уязвими групи от обществото в обществения живот (план за действие на община Русе (2015-2017) в изпълнение на областната стратегия за интегриране на българските граждани от ромски произход и други граждани в уязвимо социално положение, живеещи в сходна на ромите ситуация (2013-2020). Предоставените доказателства, в това число списък със предоставяните социални услуги на територията на общината, годишен план за развитие на социалните услуги, наредба за отпускане на еднократна помощ за нуждаещи се лица и

семейства, както и информацията за програма „Асистирана репродукция“, фестивал, насочен към ромската общност показва, че общинското управление на община Русе познава и прилага принципите за социално включване, уважава антидискриминационните права на обществото, насърчава културното многообразие, партньорството и социалното единство на различните групи от обществото. В допълнение, се вижда, че община Русе разработва и реализира редица проекти, насочени към темите, свързани с човешките права, културното разнообразие и социалното единство. В този смисъл, смяtam, че принципа е добре **убедително доказан** и моят оценка ще бъде висока по отношение на неговото развитие.

## Принцип 12 – Отчетност

Самооценката на община Русе отговаря на 3,8 пункта, равняващо се на много добро развитие по този принцип. Приложеният доказателствен материал доказва, че община Русе в общината вземашите решения са наясно със своите отговорности, ясно очертани в законова рамка и в длъжностни характеристики. В община Русе е разписан устройствен правилник, достъпен за администрацията, в който се описва устройството на администрацията и връзките и йерархичните зависимости в нея. Вижда се, че общинския съвет приема редовни публични доклади, които отчитат взетите решения, които са публични от уеб сайта на общината. Осигурен е също така достъп до информацията за граждани до доклади, процедури, проекти и други документи чрез уеб сайта на общината и общинския съвет. Доказателственият материал и допълнителните проучвания показват, че общинската нормативна уредба е публична, включва регламенти, които са разбираеми за изборните представители, служителите и гражданите. Общината притежава система за независим одит, прилагат се принципите на независимия одит от отговорните структури. Налице са ясни и категорични процедури за справяне с лошо управление и с действия на местните власти, които нарушават гражданските права. Мнението на гражданското общество по този принцип е между средно и добро, а моята оценка за развитие по този принцип е, че той е **убедително доказан**.

### **Б. Направих следния обобщен анализ за управлението на община Русе:**

*В свободен текст се прави анализ на силните и слаби страни в управлението на оценяваната община, както и конкретни бележки, препоръки и предложения на експерта за подобряване на дейността на местните власти, където се констатират пропуски.*

Като цяло община Русе е представила сравнително добре систематизиран доказателствен материал, съответстващ на съответните индикатори в принципите

**Силни страни** – Община Русе доказва ясно, че спазва законите, действащи на територията на Република България по отношение на провеждането на избори, създава равнопоставеност при включване на различните групи заинтересовани страни в изборния процес, включително тези в неравностойно положение. Създадени са различни механизми за консултиране с по-голямата част от заинтересовани страни при формулиране на важните за общината линии за развитие. От друга страна, община Русе е разработила и прилага процедура за събиране на информация за нуждите и изискванията на гражданите към администрацията, прилага ясни правила при обслужване на клиентите, за събиране на жалби и оплаквания, прилага се и система за оценяване на служителите, тяхната квалификация, анализиране се и се следи обслужването да е на високо ниво, което

се доказва и от мнението на гражданите, които поставят по – скоро положителна оценка на отзивчивостта на общинската администрация. Община Русе устойчиво работи върху постигането на заложените цели и приоритети, активно сътрудничи с други общини от региона и не само с цел идентифициране на добри практики и внедряването им в процеса на управление на общината. Община Русе е създала механизми за оповестяване на основните си функции, дейности чрез уеб сайта на общината и общинския съвет. Общинския съвет и всички негови представители лесно могат да бъдат достигнати чрез уеб сайта от граждани, журналисти. По – голямата част от тях вземат дейно участие в културния, социалния живот на общината. В община Русе се прилагат системи за идентифициране и справяне с корупция, процедурите по обществените поръчки са публични, а също така и полага усилия за въвлечение на гражданите в процесите на дискусия свързани с проектобюджета на общината и други важни въпроси. Друга силна страна на общината е, че следи стриктно служителите, стреми се да подобрява тяхната компетентност и капацитет за изпълнение на служебните задължения, дефинира нуждите на база на анализ на капацитета и инвестира, включително европейски средства за повишаването му. Община Русе разбира нуждата от инвестиции в инновации и отвореност към промени и си поставя за цел до 2025 година да се утвърди като град на знанието и иновациите, чрез разработена Иновационна стратегия за интелигентна специализация. В дейностите на общината са интегрирани принципите за устойчиво развитие, общината е една от членовете на Асоциация на дунавските общини и като такава активно черпи добри практики от останалите членове с цел прилагане в управлението на общинските ресурси. Общината гарантира стабилно финансово управление чрез осигуряване на вътрешни редовни одити, а така също и независими такива, базирани на изискванията на нормативната уредба. Съществуват редица примери за разработени и прилагани стратегически документи, планове, програми, отразяващи и вземащи предвид човешките права, културното разнообразие и социалното единство на общината.

**Слаби страни** – Като цяло съпоставяйки общата стойност на самооценката на общинската администрация, клоняща към максималната и оценката от мнението на гражданите за работата на общинската администрация, изразяваща се в разлика от 1,17 пункта ми се струва, че общината не успява да убеди гражданите на територията, че се справя много добре с прилагане на принципите за добро управление. По – конкретно, бих казала, че доказателствения материал е сравнително добре систематизиран, но на места липсва ясна връзка между предоставените доказателства и съответния индикатор. От друга страна, обосновка за по – голямата част от предоставения доказателствен материал липсва, което допълнително усложнява намирането на връзка между него и съответните индикатори към които е представен. Като пример мога да дам представения доказателствен материал по индикатор 1 (вътрешни правила за организация и управление на бюджетния процес, проектобюджет за 2017 г. и отчет за първата година от управлението на кмета) на принцип 3, който не дава ясна картина как общината планира своите дейности и бюджет в съответствие със стратегическите планове на стратегическо и оперативно ниво. В допълнение, доказването на индикатор 7 от принцип 1 също не е съвсем успешно, доказвайки постигането му само чрез правилника за работа на общинския Съвет на община Русе. В конкретния случай ми се струва по – удачно да се приложи като доказателствен материал пример за взето решение на база на съществуващите права и законните интереси на малцинството. Слаба черта в управлението на общината или недостатъчно

убедително се доказва и въвличането на младите хора в процесите на формиране на политиките на общината.

**Препоръки** – При следващо кандидатстване за присъждане на Етикета, община Русе да се опита да прилага документи, удостоверяващи, че резултата от дейността е налице. Като пример бих използвала индикатор 7 на принцип 6, а именно „Изборните представители и служители са длъжни да декларират потенциален конфликт на интереси, които може да повлияе на вземането на решения и да се въздържат от участие при вземането на съответните такива решения“. В този смисъл като доказателствен материал бих искала да видя копия от такива декларации или протокол в който ясно е описано, че съответния общински съветник се въздържа от гласуване при вземането на конкретно решение заради конфликт на интереси. По-конкретно бих препоръчала да се прилагат като доказателства, доклади от работата например на комисията по предотвратяване на конфликт на интереси и други документи в сканиран вид, подкрепящи желанието за прилагане на етично поведение от страна на управлението на община Русе. Да се прилагат протоколи от срещи с младежки организации, снимки от работни срещи, декларации подписани от младежи за подкрепа на актуални въпроси от местен характер и др. При следващо кандидатстване да се посочва ясна обосновка защо точно тези документи са приложени като доказателствен материал и как те имат връзка с доказването на съответния индикатор.

#### **В. Установих следните добри иновативни практики в община Русе :**

*Извеждат се и се описват добри или иновативни практики, подходящи за разпространение и прилагане в други общини. В случай че експертът счита, че някоя от предложените от общината добри практики следва да бъде отличена като особено интересна и иновативна, той отправя предложение до Комисията и излага своите мотиви.*

Разработената от община Русе „Иновационна стратегия за интелигентна специализация на община Русе 2016-2025 г.“ до голяма степен може да бъде изведена като добра практика, подходяща за разпространение и прилагане в други общини. В рамките на стратегията са идентифицирани възможни механизми за подкрепа на иновациите и възможностите за развиване на иновационни дейности, както и подходи за финансиране и доразвиване чрез национални и европейски средства в контекста на стратегията Европа 2020.

#### **Г. Поставих следната крайна оценка за община 3,2:**

*Дава се оценка, като се следва Методика за оценяване на общините-кандидатки. Прави се мотивиран извод за това, дали на общината следва да се присъди Етикета.*

Оценки:	Стойност:
<b>Самооценка на общината в Еталона (Бенчмарка):</b>	<b>3,89</b>
<b>Средноаритметична оценка на гражданите и общинските съветници:</b>	<b>2,71</b>
<b>Корекция на оценката от независимия експерт в проценти:</b>	<b>Намаление – 18 %</b>

#### **Обосновка на корекцията на оценката от независимия експерт:**

Корекция по условия 1 – Доказателствения материал не доказва в достатъчна степен прилагането на 1 принцип от стратегията, а именно Принцип 5 „Върховенство на закона“, поставям намаление от 2% , в допълнение поставям корекция по условие 2 – Самооценката в Еталона е по – висока с 0,91 пункта и повече спрямо

средноаритметичната оценка на гражданите и на съветниците и/или общата оценка на удовлетвореност на гражданите е под 2 – Разликата между самооценката на общината (3,89) и средноаритметичната стойност между двете оценки на съветниците и гражданите (2,71) е 1,18, което е повече от 0,91 пункта и дава основание корекцията да е в посока намаление от 11-20 процента. Имайки предвид общата оценка на гражданите, близка до средната оценка **Поставям намаление от 16%, което означава общо намаление от 18 %.**

<b>Обща краяна оценка:</b>	<b>3,2</b>
----------------------------	------------

Забележка: При обща средна оценка 3.00 или по-висока Етикетът се присъжда.

Мотиви за оценката на общината: Община Русе прилага сравнително добре систематизиран доказателствен материал, но на места е слабо релевантен на индикаторите, разписани към принципите. Според мен не е убедително доказан 1 от принципите за добро управление, като причините за това се свързват с недобре подгответния доказателствен материал, както и липсата на обосновка за представянето на именно този доказателствен материал. В допълнение, средноаритметичната стойност, изчислена на база мнението на гражданите и съветниците се различава с повече от 0,91 пункта от стойността на самооценка, което ми дава основание за изчисляване на общата краяна оценка с намаление от 18 % от стойността на самооценката.

Препоръчвам на Комисията да присъди на община Русе Етикетът за иновации и добро управление на местно ниво.

Дата:

Гр. Смолян

Изготвил: Андреана Трифонова



ДО  
КОМИСИЯТА ЗА ПРИСЪЖДАНЕ НА  
ЕТИКЕТ ЗА ИНОВАЦИИ И  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ НА МЕСТНО НИВО

## РЕЗЮМЕ

от извършената експертна оценка  
на община Русе  
от Андреана Трифонова

Оценки	Стойност
Самооценка на общината в Еталона (Бенчмарка)	<b>3,89</b>
Оценка от анкетното проучване сред общинските съветници	<b>3,11</b>
Оценка от анкетното проучване сред гражданите	<b>2,31</b>
Средноаритметична оценка на гражданите и общинските съветници	<b>2,71</b>
Разлика между самооценката на общината и средноаритметичната оценка на гражданите и общинските съветници	<b>1,18</b>
Корекция на оценката (в проценти)	- 18 %
<b>Крайна оценка за община Русе</b>	<b>3,2</b>

**Мотиви за оценката на общината:** Община Русе прилага сравнително добре систематизиран доказателствен материал, но на места е слабо релевантен на индикаторите, разписани към принципите. Според мен не е убедително доказан 1 от принципите за добро управление, като причините за това се свързват с недобре подгответия доказателствен материал, както и липсата на обосновка за представянето на именно този доказателствен материал. В допълнение, средноаритметичната стойност, изчислена на база мнението на гражданите и съветниците се различава с повече от 0,91 пункта от стойността на самооценка, което ми дава основание за изчисляване на общата крайна оценка с намаление от 18 % от стойността на самооценката.

**Силни страни в управлението на общината** – Община Русе доказва ясно, че спазва законите, действащи на територията на Република България по отношение на провеждането на избори, създава равнопоставеност при включване на различните групи заинтересовани страни в изборния процес, включително тези в неравностойно положение. Създадени са различни механизми а консултиране с по-голямата част от заинтересовани страни при формулиране на важните за общината линии за развитие. От друга страна, община Русе е разработила и прилага процедура за събиране на информация за нуждите и изискванията на гражданите към администрацията, прилага ясни правила при обслужване на клиентите, за събиране на жалби и оплаквания, прилага се и система за оценяване на служителите, тяхната квалификация, анализиране се и се следи обслужването да е на високо ниво, което

се доказва и от мнението на гражданите, които поставят по – скоро положителна оценка на отзивчивостта на общинската администрация. Община Русе устойчиво работи върху постигането на заложените цели и приоритети, активно сътрудничи с други общини от региона и не само с цел идентифициране на добри практики и внедряването им в процеса на управление на общината. Община Русе е създала механизми за оповестяване на основните си функции, дейности чрез уеб сайта на общината и общинския съвет. Общинския съвет и всички негови представители лесно могат да бъдат достигнати чрез уеб сайта от граждани, журналисти. По – голямата част от тях вземат дейно участие в културния, социалния живот на общината. В община Русе се прилагат системи за идентифициране и справяне с корупция, процедурите по обществените поръчки са публични, а също така и полага усилия за въвличане на гражданите в процесите на дискусия свързани с проектобюджета на общината и други важни въпроси. Друга силна страна на общината е, че следи стриктно служителите, стреми се да подобрява тяхната компетентност и капацитет за изпълнение на служебните задължения, дефинира нуждите на база на анализ на капацитета и инвестира, включително европейски средства за повишаването му. Община Русе разбира нуждата от инвестиции в иновации и отвореност към промени и си поставя за цел до 2025 година да се утвърди като град на знанието и иновациите, чрез разработена Иновационна стратегия за интелигентна специализация. В дейностите на общината са интегрирани принципите за устойчиво развитие, общината е една от членовете на Асоциация на дунавските общини и като такава активно черпи добри практики от останалите членове с цел прилагане в управлението на общинските ресурси. Общината гарантира стабилно финансово управление чрез осигуряване на вътрешни редовни одити, а така също и независими такива, базирани на изискванията на нормативната уредба. Съществуват редица примери за разработени и прилагани стратегически документи, планове, програми, отразяващи и вземащи предвид човешките права, културното разнообразие и социалното единство на общината.

**Слаби страни в управлението на общината** – Като цяло съпоставяйки общата стойност на самооценката на общинската администрация, клоняща към максималната и оценката от мнението на гражданите за работата на общинската администрация, изразяваща се в разлика от 1,17 пункта ми се струва, че общината не успява да убеди гражданите на територията, че се справя много добре с прилагане на принципите за добро управление. По – конкретно, бих казала, че доказателствения материал е сравнително добре систематизиран, но на места липсва ясна връзка между предоставените доказателства и съответния индикатор. От друга страна, обосновка за по – голямата част от предоставения доказателствен материал липсва, което допълнително усложнява намирането на връзка между него и съответните индикатори към които е представен. Като пример мога да дам представения доказателствен материал по индикатор 1 (вътрешни правила за организация и управление на бюджетния процес, проектобюджет за 2017 г. и отчет за първата година от управлението на кмета) на принцип 3, който не дава ясна картина как общината планира своите дейности и бюджет в съответствие със стратегическите планове на стратегическо и оперативно ниво. В допълнение, доказването на индикатор 7 от принцип 1 също не е съвсем успешно, доказвайки постигането му само чрез правилника за работа на общинския Съвет на община Русе. В конкретния случай ми се струва по – удачно да се приложи като доказателствен материал пример за взето решение на база на съществуващите права и законните интереси на малцинството. Слаба черта в управлението на общината или недостатъчно убедително се доказва и въвличането на младите хора в процесите на формиране на политиките на общината.

**Добри практики** - Разработената от община Русе „Иновационна стратегия за интелигентна специализация на община Русе 2016-2025 г.“ до голяма степен може да бъде изведена като добра практика, подходяща за разпространение и прилагане в други общини. В рамките на стратегията са идентифицирани възможни механизми за подкрепа на иновациите и възможностите за развиване на иновационни дейности, както и подходи за финансиране и доразвиване чрез национални и европейски средства в контекста на стратегията Европа 2020.

**Препоръки към общината** - При следващо кандидатстване за присъждане на Етикета, община Русе да се опита да прилага документи, удостоверяващи, че резултата от дейността е налице. Като пример бих използвала индикатор 7 на принцип 6, а именно „Изборните представители и служители са длъжни да декларират потенциален конфликт на интереси, които може да повлияе на вземането на решения и да се въздържат от участие при вземането на съответните такива решения“. В този смисъл като доказателствен материал бих искала да видя копия от такива декларации или протокол в който ясно е описано, че съответния общински съветник се въздържа от гласуване при вземането на конкретно решение заради конфликт на интереси. По-конкретно бих препоръчала да се прилагат като доказателства, доклади от работата например на комисията по предотвратяване на конфликт на интереси и други документи в сканиран вид, подкрепящи желанието за прилагане на етично поведение от страна на управлението на община Русе. Да се прилагат протоколи от срещи с младежки организации, снимки от работни срещи, декларации подписани от младежи за подкрепа на актуални въпроси от местен характер и др. При следващо кандидатстване да се посочва ясна обосновка защо точно тези документи са приложени като доказателствен материал и как те имат връзка с доказването на съответния индикатор.

Препоръчвам на Комисията да присъди на община Русе Етикетът за иновации и добро управление на местно ниво.

Дата:

Гр. Смолян



Изготвил: Андреана Трифонова